阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八　兼
五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯
智蘊第三中修智納息第四之四
諸結法智斷彼結滅法智作證耶乃
至廣說問何故作此論答為止他宗
顯正理故謂或有執無間道斷諸結
得解脫道證彼滅得如外國諸論師
為遮彼意顯无間道能斷諸結得亦
證彼滅得若无間道唯斷結得解脫
道方能證彼滅得者便違此說諸結
法智斷彼結滅法智作證等若以滅
道法智究竟離非想非非想處染者
彼以法智為无間道類智為解脫道
如何可說諸結法智斷彼結滅即法
智作證耶是故應知无間道能斷諸
結得亦證彼滅得理不可違由此因
緣故作斯論諸結法智斷彼結滅法
智作證耶答諸結法智斷彼結滅法
智作證謂隨法智為无間道斷尒所
結此無間道即能證彼尒所滅故有
結滅法智作證彼結非法智斷謂或

忍斷或餘智斷彼結滅法智作證如

預流者以世俗道斷欲界一品乃至
五品結已復以法智為無間道斷第
六品得一來果尒時無間道法智證
先忍所斷三界見所斷結滅及證先
世俗智所斷欲界前五品修所斷結
滅一來者以世俗道斷欲界第七第
八品結已復以法智為無間道斷第
九品得不還果尒時無間道法智證
先忍所斷三界見所斷結滅及證先
世俗智所斷欲界前八品修所斷結
滅不還者以世俗道或類智斷初靜
慮乃至無所有處染或類智斷非想
非非想處八品結已復以法智為無
間道斷第九品得無學果尒時無間
道法智證先忍所斷三界見所斷結
滅及證先世俗智所斷欲界修所斷
結滅類智世俗智所斷七地修所斷
結滅類智所斷非想非非想處前八
品修所斷結滅如是諸結滅法智作
證彼結非法智斷諸結類智斷彼結
滅此智後證耶答諸結類智斷彼結
滅類智作證謂隨類智為無間道斷尒

所結此无間道即能證彼尒所滅故
有結滅類智作證彼結非類智斷謂
或忍斷或餘智斷彼結滅類智作證
如諸聖者以法智或世俗道離欲界
乃至无所有處染以法智斷非想非
非想處八品結已復以類智斷第九
品得无學果尒時无間道類智證先
忍所斷三界見所斷結滅及證先法
智世俗智所斷八地修所斷結滅法
智所斷非想非非想處前八品修所
斷結滅如是諸結滅類智作證彼結
非類智斷諸結苦智斷彼結滅苦智
作證耶答諸結苦智斷彼結滅苦智
作證謂隨苦智為无間道斷尒所結
此无間道即能證彼尒所滅故有結
滅苦智作證彼結非苦智斷謂或忍
斷或餘智斷彼結滅苦智作證如預
流者以世俗道或集滅道智斷欲界
一品乃至五品結已復以苦智為无
間道斷第六品尒時無間道苦智證
先忍所斷三界見所斷結滅及證先
世俗集滅道智所斷欲界前五品修
所斷結滅一来者以世俗道及集滅

[illegible]
道智斷欲界第七第八品結已復以
苦智為无間道斷第九品得不還果
尒時無間道苦智證无忌所斷三界
見所斷結滅及證无世俗集滅道智
所斷欲界前八品修所斷結滅不還
者以世俗道或集滅道智離初靜慮
乃至无所有處染以集滅道智斷非
想非非想處八品結已復以苦智為
無間道斷第九品得无學果尒時无
間道苦智證无忌所斷三界見所斷
結滅及證无世俗集滅道智所斷八
地修所斷結滅集滅道所斷非想非
非想處前八品修所斷結滅如是諸
結滅苦智作證彼結非苦智斷是說
苦智說集滅道智應知亦不問前門
此門有何差別答諸有欲令无間道
斷諸結得解脫道證彼滅得者彼說
前門顯无間道作用此門顯解脫道
作用若有欲令无間道能斷諸結得
亦證彼滅得者彼說前門顯无間道
能斷諸結得及證彼滅得此門唯顯
无間道證諸結滅得如斷結得證彼
滅得答過失作功德得无義得有義

捨下劣得勝妙離麤染苦證寂靜樂阿毗達磨大毗婆沙論卷第百八　第十張　庫
應知亦尒復次前門顯斷有為此門
顯證无為復次前門顯頓斷此門顯
數斷復次前門顯斷時即證此門顯
先斷後證是謂前門此門差別
眼根乃至无色界修所斷无明隨眠
於十智中幾智知耶乃至廣說問何
故作此論荅為止他宗顯正理故謂
或有執有諸覺慧无所緣境如取幻
事健達縛城鏡像水月影光鹿愛旋
火輪等種種覺慧皆无實境為遮彼
執顯諸覺慧皆實有境或復有執有
能知智不知所知有所知境非智所
知為遮彼執顯无能知智不知所知
及无所知境非智所知由此因緣故
作斯論若問攝應依十八界審思而
荅若問識應依十二處審思而荅若
問隨眠應依五部審思而荅若問智
應依四聖諦審思而荅如是諸法易
可顯示易可施設此中問智故應依
四聖諦審思而荅然一切法略有五
種謂四諦所攝及所不攝此中三界
苦集及道諦所攝法各有二種謂相

應及不相應滅諦所攝法及諦所不攝法各唯一種謂不相應欲界苦集諦所攝相應法七智知除類滅道智不相應法六智知除類他心滅道智色界苦集諦所攝相應法七智知除法滅道智不相應法六智知除法他心滅道智无色界苦集諦所攝相應不相應法俱六智知除法他心滅道智滅諦所攝法六智知除他心苦集道智道諦所攝相應法七智知除苦集滅智不相應法六智知除他心苦集滅智諦所不攝法一智知謂世俗智是謂此處略毗婆沙此中眼根七智知等准前所說應知十相問何故名智答能知所知故名爲智問何故名所知答是智所知故名所知尊者妙音作如是說能量故名智所量故名所知能稱所稱能度所度應知亦介脇尊者言能知故名智若法是智所行所緣所取境事說名所知智與所知相對建立故無有智不知所知亦无所知非智所知無智无所知無所知無智

如說無常想若習若修若多所作能
除一切欲貪色貪無色貪掉舉我慢
無明乃至廣說問何故作此論答為
廣分別契經義故謂契經說无常想
若習若修若多所作廣說如前契經
雖有是說而不分別其義經是此論所
依根本彼未說者今應說之故作斯論
問世尊何故說此契經答有諸有情
心多懈怠不勤精進捨諸善軛為欲
策彼故說此經復次為勸學者捨後
有愛故說此經謂世尊說弥勒當來
成佛時事有諸學者作是念言願我
當見彼成佛事乃般涅槃故佛告言
汝等今者有諸資具少時適意故愛
後有苦之資緣為苦所逼便於諸有
都不愛樂尒時應修此无常想永盡
諸漏而般涅槃是故不應貪愛後有
故為學者說此契經
然无常想若習若修若多所作能除
一切欲貪者此想應言法智相應謂
苦法智此想應言有尋有伺謂未至
定尋伺俱生此想應言捨根相應謂
未至定捨根俱生此想應言與無願

俱謂苦无願相應此想應言緣欲界
繫謂緣欲界五蘊能除一切色貪者
此想應言類智相應謂苦類智此想
應言或有尋有伺謂未至定及初靜
慮尋伺俱生或無尋唯伺謂靜慮中
間唯伺俱生或无尋无伺謂在後三
靜慮此想應言或樂根相應謂在第
三靜慮或喜根相應謂在初二靜慮
或捨根相應謂在未至定靜慮中間
第四靜慮此想應言與无願俱謂苦
无願相應此想應言緣色界繫謂緣
色界五蘊能除一切無色貪者此想
應言類智相應謂苦類智或有尋有
伺或无尋唯伺或无尋无伺樂喜捨
根相應與无願俱緣無色界繫如前
能除色貪想說有差別苦此想或無
尋无伺謂在後三靜慮及前三無色
或捨根相應謂在未至靜慮中間
第四靜慮及前三无色緣無色界繫
謂緣无色界四蘊能除一切掉舉我
慢无明者此想應言法類智相應謂
苦法類智此想應言或有尋有伺或
无尋唯伺或無尋无伺樂喜捨根相

應與无願俱皆如前能除無色貪想

說此想應言或緣欲界繫謂緣欲界
五蘊或緣色界繫謂緣色界五蘊或
緣无色界繫謂緣无色界四蘊
問一切聖道皆能斷結何故唯說无
常想耶荅此中想聲顯諸聖道謂佛
或時以受聲想聲思聲意聲燈聲
精進念定慧聲般若聲山石聲水聲
花聲慈悲喜捨聲顯諸聖道廣說如
前此中亦尒故不應難問无常想唯
能對治二部煩惱謂見苦及修所斷
何故此中說能除一切三界貪等荅
此中但應說能除三界貪等亦應說
一切而說一切者一切有二種謂少
分一切及一切一切此中但說少分
一切謂見苦及修所斷一切非餘復
次佛為聖者說此契經彼已永斷見
所斷結勸彼修習此无常想令斷一
切三界修所斷結故無有過問无常
想能對治七隨眠何故此中唯說能
斷貪慢无明荅由此三種遍三界遍
五部是故偏說五見及疑雖遍三界
而不遍五部瞋雖遍五部而不遍三

界故不說之復次由此三種通三界

異生聖者俱可現行是故偏說五見
及疑雖通三界而諸聖者必不現行
瞋雖異生聖者俱可現行而不通三
界是故不說問何故貪分三界差別
而掉舉等不然答彼亦應分三界差
別而不分者應知有餘復次欲現異
說異文莊嚴於義令受持者生欣樂
故復次欲現二門二略乃至廣說復
次貪愛是重難斷難破多諸過患是
故偏分復次以貪愛故諸界諸地諸
部差別是故偏分問修無常想能除
七慢何故此說唯除我慢答此中且
說近對治故謂无常想是我慢近對
治如契經說若諸苾芻修無常想者
能引无我想若住無常無我想者能
斷我慢速盡諸漏問何故一切隨煩
惱中唯說掉舉答隨煩惱中過患增
者唯有掉舉謂通三界是纏性攝惛
沈雖爾如是二義而在上界順等至
故過患不增是故此中偏說掉舉如
說七處善三義觀能於此法毗柰耶
中速盡諸漏云何為七謂如實知色色

集色滅趣色滅行色味色患色出如
實知受想行識七亦尒此智當言法
智乃至道智耶乃至廣說問何故作
此論答為廣分別契經義故謂契經
說苾芻當知有七處善及三義觀廣
說如前契經雖作是說而不分別其
義經是此論所依根本彼未說者今
應說之故作斯論問世尊何故說此
契經答有諸學者已入見道住修道
中為修所斷煩惱所惱世尊欲令修
彼對治告言汝等已得聖道何不依
之斷餘煩惱如勇健人為怨所惱他
人告曰汝既勇健寧不害怨而為彼
惱復次有諸學者已得初果若後勝
果不作加行設作加行不如實知世
尊欲令起勝加行告言汝等若能不
捨先得預流諸加行者不久必獲究
竟漏盡佛為彼故說此契經
如實知色是四智謂法類世俗苦智
者此中法智知欲界色類智知色
界色果世俗智知一切色果苦智知
有漏色果非常苦空非我此雖有四
而立一善皆同觀察一色果故如實

知色集是四智謂法類世俗集智者此中法智知欲界色因類智知色界色因世俗智知一切色因集智知有漏色因集生緣此雖有四而立一善皆同觀察一色因故如實知色滅是四智謂法類世俗滅智者此中法智知欲界色滅類智知色界色滅世俗智知一切色滅滅智知有漏色滅靜妙離此雖有四而立一善皆同觀察一色滅故如實知趣色滅行是四智謂法類世俗道智者此中法智知欲界色對治道類智知色界色對治道世俗智知一切色對治道道智知有漏色對治道如行出此雖有四而立一善皆同觀察一色道故如實知色味是四智謂法類世俗集智者此中四智皆知色味如前應知此雖有四而立一善皆同觀察一色集故如實知色患是四智謂法類世俗苦智者此中四智皆知色患如前應知此雖有四而立一善皆同觀察一色苦故如實知色出是四智謂法類世俗滅智者此中四智皆知色出如前應知

此雖有四而立一善皆同觀察一色
滅故如實知受想行識七亦尒者如
觀色說問若尒應說二十五處善或
无量處善何故說七答觀一一蘊各
各有七不過七故說有七如餘經
說諸預流者極七反有彼若別說二
趣二有應二十八謂人趣有七天趣
有七人中有七天中有七然不過七
故說七名又如餘經說有二法謂眼
色乃至意法又如餘經說三轉法輪
有十二行相彼不過二又十二故說
二十二此亦如是脇尊者言此經應
說如實知色乃至識如實知色集乃
至識集如實知色滅乃至識滅如實
知趣色滅行乃至趣識滅行如實知
色味乃至識味如實知色患乃至識
患如實知色出乃至識出若作是說
唯有七處善非三十五或無量種復
次若略說有七處善若廣說有三十
五或无量種契經略說故唯有七
如略廣總別不分別分別頓說漸說
應知亦尒復次為利根者說七處善
為鈍根者說三十五或無量種如利

根鈍根因力緣力內分力外分力內
思惟力外聞法力聞智說智遍知亦
介復次依近觀察說七處善依遠觀
察說二十五或無量種如近遠隣遍
非隣遍現前非現前此界同分他界
同分應知亦介復次依無漏觀說七
處善依有漏觀說二十五或无量種
如有漏无漏世出世縛解應不應
知亦介復次依現觀時說七處善依
觀察時說二十五或無量種復次依
惣相觀故說七處善依別相觀故說
二十五或無量種如惣相別相觀自
相共相觀自相共相覺自相共相作
意應知亦介
問此中為說自相作意為說共相作
意耶設介何失若說自相作意者此
中所說當云何通如說七處善三義
觀能於此法毗柰耶中速盡諸漏非
自相作意可能盡漏若說共相作意
者此中所說復云何通如說如實知
色乃至如實知識若應作是說此中
正說自相作意問若介云何能盡
漏答此自相作意能引共相作意

阿毗達磨大毗婆沙論卷第[illegible] 第[illegible]張 [illegible]

共相作意能速盡漏依展轉因故作
是說復有說者此中正說共相作意
問若尒云何此契經說如實知色乃
至如實知識耶答此契經中應作是
說如實知蘊蘊集蘊滅趣蘊滅行蘊
味蘊患蘊出而別說者應知說時異
現觀時異如佛為四天王先以聖語
說四聖諦二解二不解等如前已說
故知說時異現觀時異謂說時別說
現觀時總現觀故
問七處善三義觀有何差別答名即
差別謂名七處善名三義觀故有作
是說七處善是无漏三義觀是有漏
問若尒此說當云何通如實知色是
四智謂法類世俗苦智等答此世俗
智雖亦容有而不現行復次此七處
善是聖行相說為无漏實通有漏對
三義觀非聖行相唯是有漏故名無
漏問為能以七處善入三義觀耶答
不能以七處善是无漏行相三義觀
是有漏行相故復有說者七處善通
有漏无漏三義觀唯有漏問為能以
七處善入三義觀耶答能然多用功

力多起作意多作如行觀如實知色 [illegible]
乃至識如實知色患乃至識患而入
盡觀如實知色集乃至識集如實知色
色味乃至識味而入處觀如實知色
滅乃至識滅如實知色出乃至識出
而入界觀雖亦如是七處善入三義
觀而多用功力多起作意多作如行
問三義觀在前七處善在後世尊何
故先說七處善後說三義觀耶答雖
三義觀在前七處善在後而先說七
處善後說三義觀者若說於文皆隨
順故復次如是次第說者安者皆隨
順故復次若作是說於文者皆同
滿故若先說三義觀後說七處善者
則於義雖圓滿而於文不圓滿尊者
妙音作如是說應前說者則前說之
應後說者則後說之二俱無過之三
義觀位別有二一在見道前二在修
道前見道前者此中不說修道前者
此中說之如見道修道見地修地未
知當知根已知根應知亦爾略尊者
言此中說一地謂修行地見地修地
无學地如說七處善三義觀者說修

行地如實知色色集色滅趣色滅行
乃至識亦尒者說見地如實知色味
色患色出乃至識亦尒者說修地達
盡諸漏者說无學地問何故見道中
說四處善修道中但說三處善耶答
以見道處所決定對治決定非修道
故復次以見道所緣決定對治決定
非修道故復次以見道初得見諦初
得現觀修道已得見諦已得現觀故
復次以見道初得聖種性初得聖行
相修道已得聖種性已得聖行相故
問何故於此七處善中無說前三諦
一說道諦耶答此中道諦數分別故
謂如實知色乃至識此如實知皆是
道諦如實知色集乃至識集色滅乃
至識滅趣色滅行乃至趣識滅行色
味乃至識味色患乃至識患色出乃
至識出此如實知亦皆是道諦既於
道諦數分別故不無說之復次有已
生苦有未生苦有已生苦因有未生
苦因有已生苦滅有未生苦滅如是
諸法唯有道諦能知斷證故說三諦
則已說道復次有近苦有遠苦有近

苦因有遠苦因有近苦滅有遠苦滅
如是諸法唯有道諦能知斷證故說
三諦則已說道復次三諦有邊是故
彌說道諦无邊故唯一說問因論生
論何故三諦說有邊而道諦說无邊
耶荅苦可盡知集可盡斷滅可盡證
道不可盡修故餘義廣說如現觀邊
世俗智處復次前四處善說見道位
見道必具觀察四諦故具說四後三處
善說修道位修道位中所修聖道即
是道諦未必具觀四聖諦故但說三
種復次一切賢聖皆厭苦集欣樂涅
槃聖道不尒是故世尊彌說三諦一
說道諦問何故見道中先說苦諦後
說集諦而修道中先說集諦後說苦
諦耶荅見道中依現觀次第修道中
依因果次第故作是說復次見道中
依見次第修道中依說次第故作是
說以見次第先果後因說次第先因
後果故復次佛依修道為愛行者說
斷愛法作如是言汝等先應觀察諸
蘊味觀察味已見味過患見過患已
能遠出離復次修道位中已於生死

有分齊故不多厭苦但為煩惱擾濁心故多厭煩惱諸煩惱中愛數行故多分厭愛故修道中先觀愛味次觀愛患後觀愛出復次愛於現在常能引心馳流諸境愛於未來常能潤有令不斷絕故諸聖者厭愛心增修道位中先觀愛味次觀愛患後觀愛出問何故世尊令所化者數數觀察所知境界答無始時來迷所知境失於正道沉淪生死受種種苦世尊欲令悟所知境趣於正道越出生死離種種苦故令數觀所知境界此中要者謂七處善及三義觀問先集後味有何差別答名即差別謂名色等集名色等味故復次集通六識味唯意識復次集通染汙不染汙味唯染汙復次集通三界味唯欲界復次集通業煩惱味唯煩惱復次集通諸煩惱味唯是愛是謂差別問諸蘊集為是一為有異耶設爾何失若是一者契經所說當云何通如說喜集故有色集觸集故有三蘊集名色集故有識集若有異者施設論說復云何通如說此

愛若過去若未來若現在皆是苦因
苦根本苦道路苦由緒苦能作苦生
苦緣苦有苦集及苦等起苦應作是
說有別緣故諸蘊集是一有別緣故
諸蘊集有異謂依遠因故諸蘊集是
一依近因故諸蘊集有異如依遠近
在彼在此不現前現前餘身衆同分
此身衆同分應知亦尒復次契經中
說三種集異一煩惱集二苦集三業
集謂憙集故有色集者說煩惱集觸
集故有三蘊集者說苦集名色集故
有識集者說業集此經中說業名色
故如說煩惱苦業集煩惱苦業有煩
惱苦業生煩惱苦業路應知亦尒復
次契經中說三時有異一積集時二
受用時三守護時謂憙集故有色集
者說積集時觸集故有三蘊集者說
受用時名色集故有識集者說守護
時復次此中別說三時有異一將和
合時二正和合時三不別離時謂憙
集故有色集者說將和合時觸集故
有三蘊集者說正和合時名色集故
有識集者說不別離時復次此契經

[illegible]

中說三有異一中有二本有二生有
三謂惑集故有色集者說中有觸集故
有三蘊集者說本有名色集故有識
集者說生有復次喜集故有色集者
說名緣色觸集故有三蘊集者說名
緣名名色集故有識集者說名色緣
名復次以愛希求未來諸有身分自
體故世尊說意集故有色集觸能長
養心所法住持牽引令現在前故
世尊說觸集故有三蘊集識依名色
增長廣大故世尊說名色集故有識集
問先苦後患有何差別答名即差別
謂名色等苦名色等患故復次苦通
三受患唯苦受復次苦通染汙不染
汙患唯染汙復次苦通三界患唯欲
界復次苦通煩惱業苦患唯煩惱復
次苦通諸煩惱患唯在愛是謂差別
色乃至識滅色乃至識出何差別耶
答若由此愛諸色集起彼斷名色滅
若諸餘愛緣色增廣彼斷名色出乃
至廣說問何故此中問色等滅而答
愛等滅耶答因斷故果隨斷因滅故
果隨滅因息故果隨息捨因故亦捨

果吐因故果亦吐若斷道路諸有不
續色等永滅便至苦邊故間色等滅
而答愛等滅問何故此中已生愛等
斷名滅未生愛等斷名出耶答已生
煩惱業已有所作已障聖道已取果
已與果已為同類遍行異熟因已取
等流異熟果於自相續已作染汙已
作繫縛已作苦事但可斷滅不可出
離故說為滅未生煩惱業與上相違
可出離故說之為出如三苦事一者
已受二者正受三者當受已正受者
不可出離當應受者或以自力或以
他力或財物力而可出離問何故此
中三說愛再說餘煩惱業耶答以愛
難斷難破難可越度多諸過患甚可
訶責故三說之如諸賊女人與餘惡
法數訶猒已復別訶猒復次由愛力
故界別地別部別一切煩惱因愛而
生因愛增長故三說之問何故諸處
以種種門數數分別滅諦非餘答以
此滅諦一切法中最勝最妙四聖諦
中亦最勝妙故多分別問何故此中
但問答分別滅出差別非集味當是

阿毗達磨大毗婆沙論卷第百八　第[illegible]張 [illegible]

耶答亦應說彼二種差別而不說者
是有餘說復次此中以後顯示共前
謂問答分別滅出差別應知前二亦
應說之復次滅諦最勝故偏分別苦
集非勝故不說之

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百八

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造